



FUNDACIÓN VILLALAR
CASTILLA Y LEÓN

**VI
SIMPOSIO INTERNACIONAL
DE HISTORIA COMUNERA**

II JORNADA. 14 de marzo de 2017
Mesa 5. ARTE Y PROPAGANDA

*LA FACHADA RICA
DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA*

Alberto García Gil



Alberto García Gil

ACERCA DE LA *FACHADA RICA* DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

marzo de 2017

0. LA RANA
1. ARQUITECTURA+HISTORIA Y VICEVERSA
2. CONFLUENCIAS EN EL IMPERIO DE LA UNIDAD CULTURAL.
3. LOS EDIFICIOS BASICOS.
4. TRANSFORMACIONES
5. CONTRAFUERTES
6. ESTRIBOS
7. EL ÚLTIMO VUELCO
8. DETRÁS DE LA RANA, EL CAMINO HACIA LA RUINA.

Síntesis de LA RANA Y EL PLAN DIRECTOR de los Edificios Históricos de la Universidad de Salamanca, preparada para el VI Simposio de Villalar



0. LA RANA

En la orgía ornamental de la *Hermosa Piel* de la *Fachada Rica*, sobre un cráneo pelado inquietante y premonitorio, una **rana** espera, expectante, su salto oportuno. Símbolo, advertencia o, más probablemente, anécdota de artista creativo.

Mágica sinécdoque, estímulo que simplifica el todo complejo, eludiéndolo, y lo reduce a una parte elemental, supuestamente comprensible.

Identificación de la anécdota con el discurso.

El Rector Unamuno llegó a manifestar *No es lo malo que vean la rana, sino que no vean más que la rana*. Reflexión de notable trascendencia: detrás de la rana se acumula un universo de noticias, circunstancias y acontecimientos que, adecuadamente leídos, desvelan una densidad cultural imprescindible.



1. ARQUITECTURA+HISTORIA Y VICEVERSA

Carlos I, Rey desde 1516 de todos los reinos y territorios hispánicos, fue, desde 1520, Carlos V, Emperador del Sacro Imperio Romano Germánico.

Por aquellas fechas, la Universidad de Salamanca, una de las más viejas de Europa, en un momento de esplendor, erigía su gran *Portada* emblemática, reuniendo significados, homenajes y presencias, en el delicado equilibrio entre el poder, el saber y el espíritu. Con el acervo de las *Scolas Salamanticae* de 1130, el *Studium Generale* del culto Alfonso IX, de 1218 y la *Universidad* del Sabio Alfonso X de 1252.

El discurso que comunica la obra escultórica se apoya en una arquitectura singular que hace verdadera la frase de Octavio Paz:

-“La arquitectura es el testigo insobornable de la historia, porque no se puede hablar de un gran edificio sin reconocer en él el testigo de una época, su cultura, su sociedad, sus intenciones...”

En los Edificios Históricos de la Universidad, más allá de la *rana*, en el magnífico contexto cultural de la *Portada Rica*, determinadas circunstancias parciales han pasado a la Historia de puntillas y revelando, en su sigilo, mayor inquietud que la que hubiera suscitado su puesta en evidencia y crítica.

Contextualizar autorías, presencias notables y fechas ayuda a comprender una época, un momento cultural y unas aspiraciones estéticas. Pero el análisis se enriquece con el conocimiento del proceso constructivo, de su origen y motivación, de sus planteamientos. Particularmente, cuando, quizá por razones de prestigio, podrían haberse ocultado circunstancias importantes.

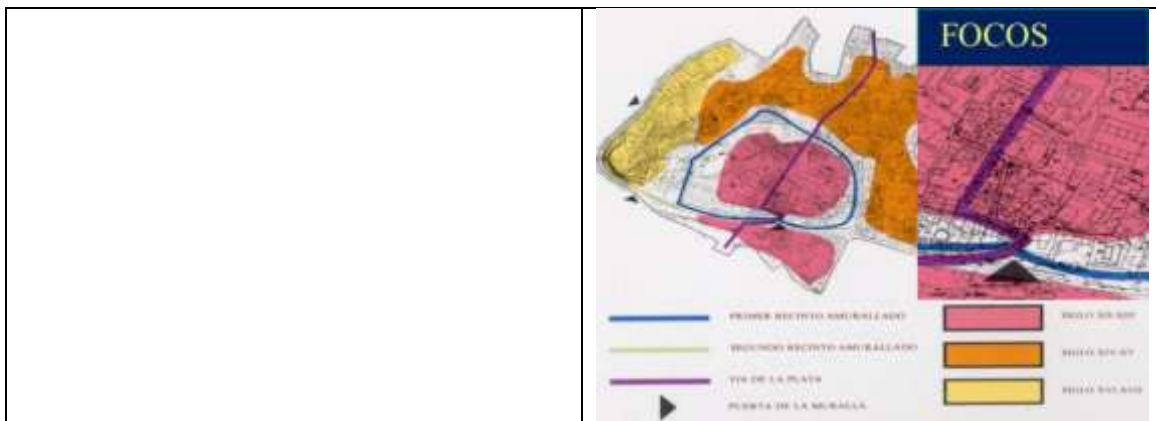
Implicada en la **arquitectura**, hay toda una **historia** que comienza con las reticencias del Cabildo a la edificación de la *Librería* y su inmediata invasión por la *Capilla*; progresiva hasta llegar a la sustitución. Con la sugerencia de conflictos de poder, creencias y saber.

Así, el primer incidente tras la construcción, en 1415, de los Generales de las *Escuelas nuevas*, fue la destrucción de la *Librería*. Y el más reciente, el desplome de la *Portada Rica* a partir de 1775, evidenciado en grietas y fisuras de progresión no documentada y acompañando al que sufre la *Portada antigua*.

La situación es singular: no es descartable que algunas de las piezas arquitectónicas más insignes y significativas de la Universidad se hayan producido como respuesta a una situación de ruina sobrevenida y no a un planteamiento arquitectónico ordenado.

Y que hayan sido levantados *discretamente*, como proponía Juan de Álava en 1528, quien, tras lamentar las *muchas partes que obo en la traça de la obra*, proponía proteger el prestigio de la Universidad: que *no parezca que se alçan las paredes por necesidad signo por adornamiento del edificio...pues revelaría la culpabilidad del claustro universitario en el estado de la obra*.

Pero, la prudente nebulosa encubridora no impidió la evidencia de noticias que solamente los edificios transmiten y cuyo conocimiento lleva, a veces, a comprender litigios y valores enfrentados.



Yendo al principio, se inició la incorporación de la **arquitectura** al acervo cultural de la Universidad en el **área focal** de celtiberos y romanos, en la Judería medieval, entre los hitos de la Catedral y el Hospital y en el eje de la *Vía de la Plata*, en 1415, con la construcción de las *Escuelas nuevas de Cánones*, dando sede propia a los *Studii Salmantini*, que había acogido la Catedral durante dos siglos,

Se abrió la posibilidad de integrar, perennemente, en los muros, noticias ciertas de situaciones complejas. Con una vocación que los **víttores** corroboran.

Con la construcción de la *Librería*, en 1476, se dio presencia a la creación de Alfonso X, en 1254 de la primera de las bibliotecas universitarias de Europa que fue, también, la primera de su uso público.



2. CONFLUENCIAS EN EL IMPERIO DE LA UNIDAD CULTURAL.

Las *Escuelas* se construyeron, con el apoyo de Juan II, coincidiendo con un periodo convulso para la Iglesia y con la actividad intelectual y moral de **Juan de Segovia** que, en 1430, mantenía su conocida disputa teológica con sabios musulmanes, dentro de su reflexión sobre la confrontación de culturas y la alianza con el islamismo que creía posible y que, más tarde, el criterio de los Reyes Católicos rechazaría.

El **momento cultural** de la *Librería* coincide ya con el inicio del reinado de Isabel y Fernando (1474) y la implementación de su proyecto de monarquía autoritaria, apoyado por los grandes prelados del reino.

<p>El momento cultural coincide con el inicio del reinado de los Reyes Católicos (1474) y moral de Juan de Segovia que, en 1430, mantenía su conocida disputa teológica con sabios musulmanes dentro de su reflexión sobre la confrontación de culturas y la alianza con el islamismo que creía posible y que el proyecto Real cuestionaba.</p>		<p>PAPA DE ALEJANDRO VI <i>contener a los turcos y llegar a conculcarlos.</i></p> <p>REYES <i>no solo "reeducar" a los mudéjares y a los judíos sino de "reconducir al buen camino" a cuantos, con la mejor voluntad, den señales de no concordar con la más estricta ortodoxia.</i></p>
---	--	--

La cuestión religiosa y sus connotaciones políticas y culturales, se definían en el propósito del Papa Alejandro VI de *contener a los turcos y llegar a conculcarlos*.

En la misma línea, los Reyes controlaron a las universidades, limitando sus privilegios, e incorporaron su criterio de *no solo de "reeducar" a los mudéjares y a los judíos sino de "reconducir al buen camino" a cuantos, con la mejor voluntad, den señales de no concordar con la más estricta ortodoxia*.

Dificultando el acceso y relaciones de los judíos con la Universidad y contribuyendo, decisivamente, al empobrecimiento cultural que supuso la búsqueda de esa *estricta ortodoxia*.



Las **formulaciones arquitectónicas**, acumulando condicionantes, circunstancias y estímulos, respondieron, con su diversidad y relaciones, a su potencialidad de sedimento para el *conocimiento*.

Se percibe la presencia de lo musulmán (y su acervo de conocimiento griego y romano), confluyendo con la del gótico avanzado (y su prestigio europeo) y en el inicio de un camino nostálgico, renacentista, de recuperación de mitos e imágenes de la antigüedad clásica. Frecuentemente, en conflicto de emociones y voluntades, en el camino político del Imperio uniformador.

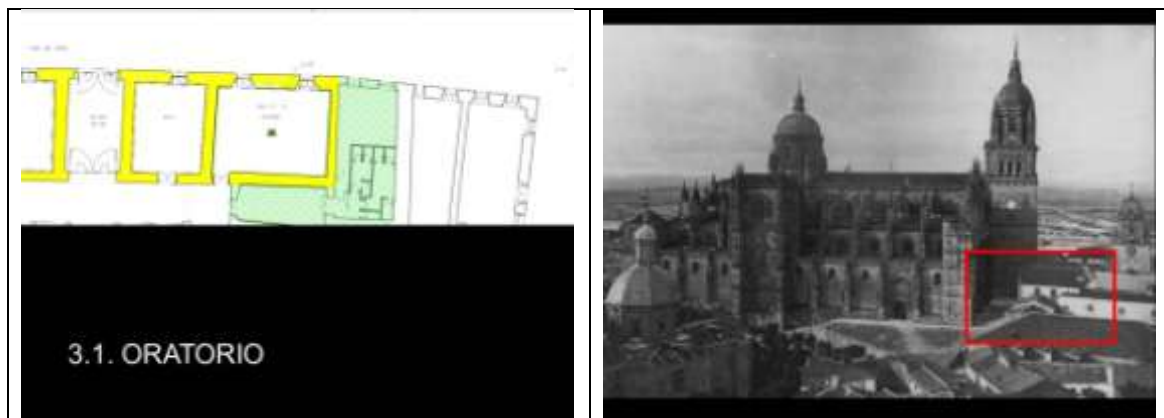
Lejos de adoptar un *modelo monástico*, se actuó con imágenes características de la arquitectura islámica clásica y de las construcciones palaciegas y militares omeya del siglo VIII.

Las confluencias culturales, cristalizaron en un *mestizaje*, en una nueva etapa del **mudéjar** que se inició en la propia implantación *espontánea* del complejo de las *Escuelas nuevas* y llegó a integrar elementos de lenguaje muy diverso; incluso cuando se construyó, en 1775, la bóveda gótica de la *Sala de Incunables*, en el trasdós de la fachada renacentista.



3. LOS EDIFICIOS BASICOS

Conviene distinguir los ***edificios básicos*** del complejo arquitectónico: *Oratorio*, *Escuelas nuevas*, *Librería*. Y separar su análisis de las *piezas arquitectónicas* producidas por transformaciones o urgidas por necesidades de estabilidad estructural.
15 16 17



La primera construcción pudo ser un ***Oratorio***. Su influencia en el desarrollo arquitectónico, desde su incógnita localización y aspecto, está relacionada con la aspiración a transformarlo en un elemento sustancial del complejo y las consecuencias que, de esta aspiración, solemnemente planteada, se derivaron.



3. 2. LAS ESCUELAS NUEVAS DE CÁNONES
1415-1433

Entre 1415 y 1433, se construyó el edificio de **Escuelas nuevas de Cánones**. Impulsó la edificación el *Maestrescuela* Antón Ruiz de Segovia. Entre los Regentes de Catedra estaba Juan González de Segovia, donante de su biblioteca para una primera *librería* que pudo existir en 1465.

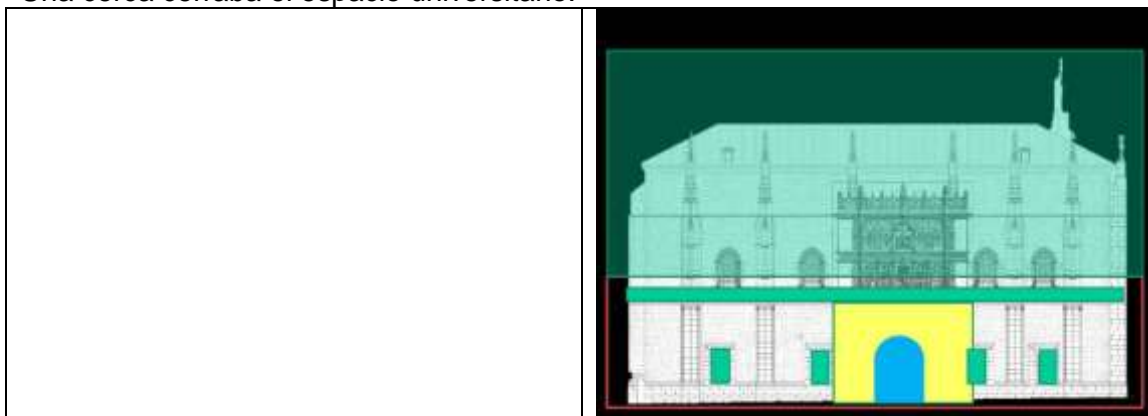
Con la imagen de palacios y castillos de influencia musulmana (repetida en las fortalezas de Buen Amor, Turegano, Feria, etc), se construyó una gran nave prismática con esquinas redondeadas al exterior y arcos diafragma al interior, de una planta, probablemente coronada por crestería.



Centrada en el lado mayor, se situó una *Portada*, con arco de grandes dovelas orlado por un alfiz.

La entrada a los *Generales* se dispuso en la fachada posterior, frente a la Catedral, protegida, quizá por un pórtico de madera.

Una cerca cerraba el espacio universitario.





Los *moros* Yuca y *Ábrame* construyeron la **Librería**, entre 1474 y 1479, más de medio siglo después de que se terminara el edificio de *Escuelas nuevas*. En su arquitectura, insistiendo en la influencia musulmana, es patente el recuerdo de los *castillos del desierto* del Califa Omeya *Al Walis* (S. VIII dic.).



Sintetizando elementos referenciales y con sugerencias inmediatas del Castillo nazará de Gargal, en Almería (s.XIII-s.XV) y sus torreones, se trazó un *aula regis*, como rotundo prisma que recuerda a *Qasr al Jarana*, según lenguaje propio de un edificio palaciego-militar: esquinas redondeadas con torreones-contrafuerte cilíndricos, rematados con cubierta cónica.





Internamente, el aula se cubrió con una bóveda de ladrillo, característica de lo musulmán, con cuartos de cúpula en los testeros ochavados, revestida con frescos en que se representó, como en las termas de *Qusair Amra*, al cielo como zodiaco, según la interpretación de Gallegos (1481-1486) en su **fresco de las constelaciones**.

El zodiaco, conecta con el desarrollo notable de la Astronomía en Al Andalus y con la presencia del salmantino *Abraham Zacuto*, (1452-1515) partícipe del universo de inquietudes astrales que situaron a la Universidad en posición intelectualmente avanzada.

Hay la evidencia del *mestizaje* iniciado con la conquista omeya del reino visigodo de España y que cristalizó, gloriosamente, en el mudéjar del siglo XV, con el entusiasmo real.

Pero la raigambre omeya y los autores moros de la *Librería* (1474-1479), , coincidieron, conflictivamente, con la nueva visión real: el panorama de concordia de civilizaciones, soñado por Juan Alonso de Segovia, entraba en una fase inquietante.

3. TRASFORMACIONES

3.1. De Librería a Capilla Real



En 1494, se decidió introducir la *Capilla Real* en la *Librería*. construida veinte años antes:

El espacio se dividió en dos, situando la Capilla en la parte inferior y la Librería en la superior.

Para soportar los suelos de madera, se construirían arcos escarzanos estribados en los muros y en los contrafuertes cilíndricos, provocarían desplomes. El **colapso** de la bóveda, por la pérdida progresiva del contacto entre sus dovelas, era cuestión de tiempo.

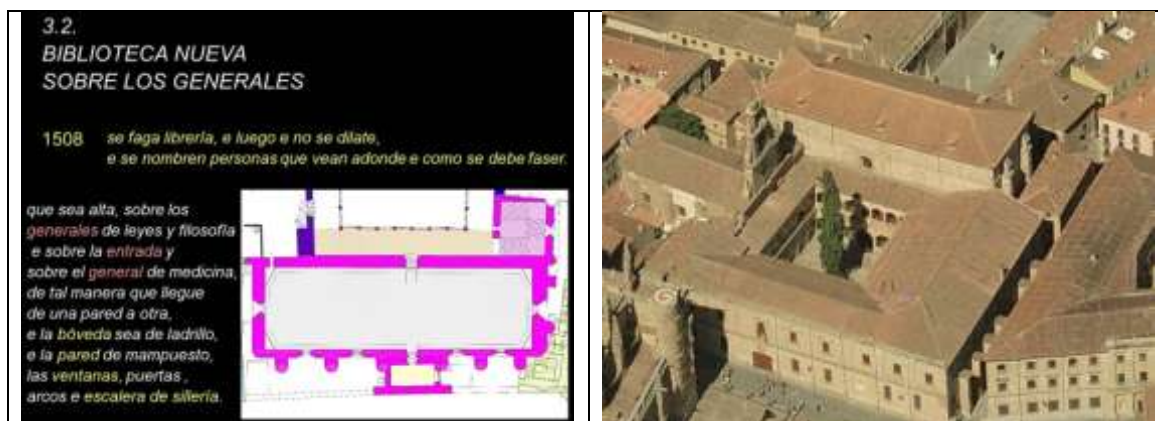
Se diría que la insatisfacción del copioso clero beneficiado hizo que, en 1504, se eliminara una parte del nuevo techo con el pretexto de situar un retablo y, año y medio más tarde, el resto, fagotizando así la *Capilla Real* a la *Librería* pública más antigua de Europa.

Aunque, también, cabe suponer que, en realidad, se trataba de corregir daños y empujes que se habrían evidenciado. Y que, probablemente ante la progresión de deformaciones, año y medio más tarde, el suelo sería completamente eliminado.

En el proceso de transformación, la *bóveda de las constelaciones* que se pintó para cobijar el *saber* en la *Librería*, acabó cubriendo las solemnidades de la *Capilla Real*. Incoherencia cultural que recuerda que Copérnico, en 1453, fue tachado de *hereje* por proclamar que la Tierra gira alrededor del Sol, aunque, no obstante, tuvo el apoyo temprano de la Universidad que, sin embargo, no admitía sus escritos en su prestigiosa Catedra de Astrología.

Eliminado el doblado, se produjo un drástico repinte de fondos y figuras en los frescos que, abandonados a las goteras, entraron en deterioro progresivo.

Después de tres siglos de precaria inestabilidad, en 1767, se reformó la Capilla, se derribó la bóveda ya arruinada y se construyó una nueva, tabicada, dejando, con significativo respeto, el tramo del testero sur con restos de los frescos que, arrancados y trasladados en 1951, con el título sobrevenido de *Cielo de Salamanca*, han pasado a ser emblema de la Ciudad.



3.2. Biblioteca nueva sobre las Escuelas

Después de dos años sin Biblioteca, en 1508, el Claustro acordó *que se haga librería, e luego e no se dilate, e se nombren personas que vean adonde e como se debe faser.*

Se determinó: que sea alta, sobre los generales de leyes y filosofía e sobre la entrada y sobre el general de medicina, de tal manera que llegue de una pared a otra, e la bóveda sea de ladrillo, e la pared de mampuesto, las ventanas, puertas, arcos e escalera de sillería. Y derribando algunos generales

Se desmantelaron los Generales con la consecuencia de que, al cambiar el sistema de cargas, los muros, inestables, sufrieron un **primer desplome**.

Aunque, en 1511, terminada la planta baja, volvieron las aulas a su uso, mientras se construía, sobre ellas, levantando, sobre los muros desplomados, los de la **biblioteca nueva**, de 7 pies, y su *bóveda de ladrillo de medio cañón*. En 1526, estaba acabada: *una gran sala de 44 pies de ancho, 160 pies de largo y 100 de alto.*(¿)

Pero, inmediatamente después de concluidas las obras, comenzó un largo proceso de movimientos, deterioros y reparaciones que requirió el repetido consejo de los más prestigiosos expertos, llamados a consultas entre 1527 y 1560. Algunos dictámenes, como el de Juan de Álava de 1529, son sustanciales para comprender y, eventualmente, establecer acontecimientos.

En 1528 los muros ya *se han desplazado más de 1.5 pies.* (0,42 m); *trastornando a la vez los arcos del corredor, (el pórtico de los enigmas)*

Se propuso aumentar el espesor de los muros y elevar su altura en las *dos pandas del claustro inferior adyacentes*.

También, sustituir la bóveda de cañón por bóveda de crucería que llevara las cargas a los estribos en el muro occidental y a ménsulas sobre pilastras en el oriental, para no interrumpir con estribos la galería de acceso a los Generales.

Y atirantar las estructuras de cubierta, evitando apoyarlas en las bóvedas.

De los dictámenes se desprende que existía ya la *portada rica de las Escuelas*: Se sugirió acondicionar, trasdosándola, un cuarto que luego sería la *sala de incunables*.

Uno de los dictámenes de 1528 asume que la caja de escalera sirve de estribo para el lado sur. Aunque podría tratarse de una situación anterior que sería reformada con altura considerable, bóveda de crucería y monumentalidad.

Asimismo, estima han de elevarse las paredes del General del ala norte hasta la misma altura que la caja de escalera.

En 1531 se iniciaron obras de reparación y un año más tarde se reabrió la **Biblioteca**. Pero en 1540 hubo, de nuevo, problemas de estabilidad.

Hay que suponer que entre 1529 (Dictamen de Juan de Álava) y 1666 (hundimiento) se alzaron los muros del Edificio Inicial, se recrecieron y ampliaron contrafuertes, se montaron pináculos y se construyó la pesada cornisa labrada. Supuestamente, se atirantaron las estructuras de cubierta que dejaron de apoyar en la bóveda.

Pero, contra todo esfuerzo, en 1666, se produjo el hundimiento de la bóveda.



Cuando, en el siglo XVIII se reacondicionó la Biblioteca, la nueva bóveda se construyó tabicada.





Los dictámenes técnicos de 1529 compartieron la propuesta de que se *reforzaran los muros mediante contrafuertes y estribos*.

El *cálculo empírico tradicional*, formulado desde 1400, coincide con el *cálculo científico* del siglo XVIII en que el peso es el valor primero para su estabilidad. Y confía en las bóvedas de crucería góticas y en su capacidad de orientación de cargas incluso para lograr cierto nivel de rigidización y atado.

Los **contrafuertes** prismáticos que reforzaron la fachada occidental se colocaron tras un primer desplome de los muros, que pudo coincidir con el desmantelamiento de los Generales, y se recrecieron, luego, en altura, como revela su deformación, solidaria a la del muro al que se traba y estriba.

Más tarde, fueron ampliados longitudinalmente y decorados.

Siendo evidente que la *Portada Rica* se construyó después de la ampliación y decoración de los contrafuertes y cuando ya, incluso, esa ampliación había sufrido cierto desplome, caracterizar y datar los contrafuertes conduciría a fechar la *Portada*. La relación con la nave lateral de la Catedral indicaría fechas en torno a 1534-1537: fecha posterior a la del Dictamen de Juan de Álava (1529) y anterior a la del colapso de la bóveda (1666).



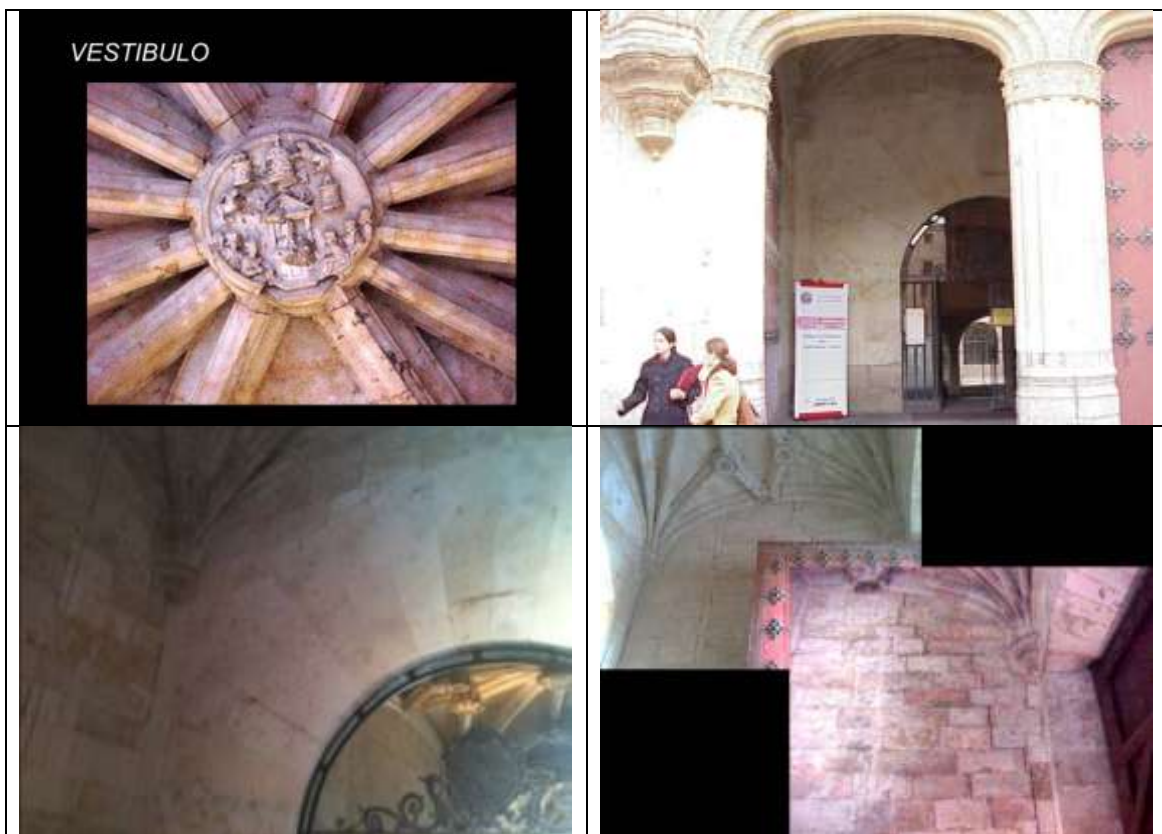
Acodando la fachada oriental se adosó una pieza arquitectónica abovedada, el *Vestíbulo*.

Rigidizando el prisma de las *Escuelas nuevas*, en deformación, se desarrolló la espectacular estructura del *zaguán de Ruiz de Segovia*.

Estribando el muro oriental, se construyó o amplió la *Escalera monumental*.

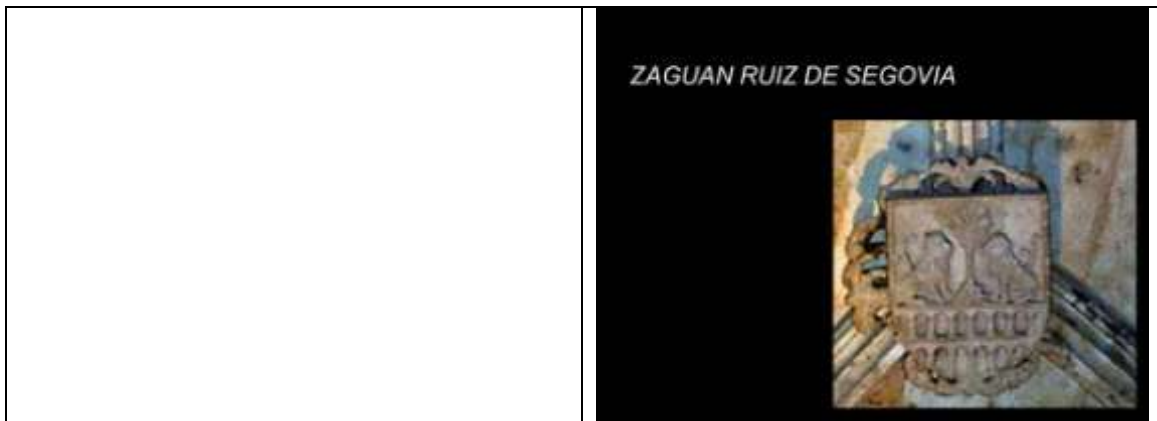
Y pudo alzarse el muro en parte de la panda septentrional.

En 1775, probablemente con intención estabilizadora, se construyó la *Sala de manuscritos*.



1. El **vestíbulo** es una pieza arquitectónica autónoma, situada entre la Portada vieja y la nueva Portada, encajado entre los dos contrafuertes centrales que apuntalan la fachada occidental y sus ampliaciones. Su bóveda de crucería no logró impedir el desplome progresivo de la *Portada Rica*.

En los paramentos interiores de sillería. la estereotomía revela intención de atado. Pero las fisuras inclinadas, grietas y engrapados revelan discontinuidades y movimientos.



2. El **zaguán de Ruiz de Segovia** escalonado y doblemente abovedado es, probablemente, un magnífico imprevisto motivado por la situación de precaria estabilidad del Edificio durante las obras de la Biblioteca nueva, hacia 1512. Se dedicó a *Ruiz de Segovia*, recordando en una clave de sus bóvedas, al *Maestrescuela* que inició en 1415 los edificios universitarios.



Es razonable la hipótesis de que se pensó como *rigidización* estabilizadora a través del sistema de arcos y nervios de las bóvedas que *ataría* las fachadas oriental y occidental.

3. Completando la obra, se organizó la **galería del zaguán**, en la fachada oriental, dando acceso a los Generales y al patio, en la planta baja y a la Biblioteca nueva, con el emblemático *pórtico de los enigmas*, en la planta alta.

A escuadra, la similar **galería de la escalera**, conduce a la *Escalera monumental* y a la *Capilla Real*.

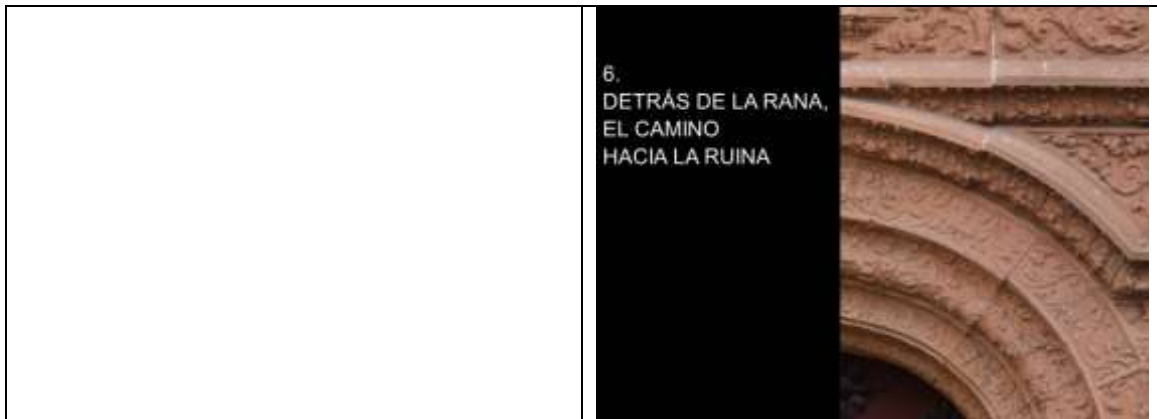
Los techos de ambas galerías bajas son alfarjes policromados de depurado mudejarismo.





4. La **escalera monumental**, encajada entre la antigua *Librería* y el *Edificio Escuelas nuevas*, pudo sustituir a una escalera anterior que sería *derrocada y ampliada*, para mayor monumentalidad y mejor estribo, satisfaciendo, a la vez, la recomendación técnica de Juan de Álava y el deseo artístico del Rector Pérez de Oliva, ideólogo de los siete emblemas del *Pórtico de los enigmas*.

En todo caso, es un **edificio autónomo** cuyos muros, altos y pesados, sus arcos de sillería labrada y sus bóvedas de crucería, evidencian el propósito de constituir una estructura estable y estabilizadora.



La Historia de la *Fachada Rica* es la cristalización de los símbolos, enigmas y representaciones que contiene y que sintetizan el universo de actitudes y personajes de un momento muy preciso, caracterizado por un Emperador y un Pontificado.

La Historia del muro al que se adosa y del que constituye una *hermosa piel*, es la de una Universidad viva y en evolución constante, en los ámbitos de saber y el poder; en definitiva, de la concepción del mundo y sus destinos.

Pero también, es la confluencia de todo ello con la arquitectura y su doble capacidad de crear espacios para la actividad y fabricas para la sedimentación de noticias.



En Salamanca se da la circunstancia extraordinaria de que la creación arquitectónica y la realización constructiva se han producido en contextos de creatividad, ruina y apuntalamientos. Y en la discreción desvanecedora de acciones fallidas.



La cuestión es discernir hasta qué punto decisiones técnicas estuvieron sometidas a la servidumbre de criterios culturales o relacionadas con los equilibrios de poder característicos de una Institución viva y situada en la cúspide de las emociones intelectuales.



La Portada Rica

La ***Portada Rica*** se construyó después del desplome de los contrafuertes ampliados y antes de 1529, fecha de una referencia a *la bóveda pequeña que está sobre la puerta rica de las Escuelas*.

La heráldica indica que es posterior a 1519 y sus símbolos hacen improbable que sea anterior a 1525. Aunque, no es descartable la introducción de nuevos elementos escultóricos en la obra acabada, como los símbolos imperiales sobre la corona.

Síntesis de su potencialidad como *noticia cierta*, los contenidos escultóricos de la Portada Rica, en sus dos etapas reconocibles, trascienden a los elementos arquitectónicos que le sirven de soporte, desarrollando un discurso expresivo en que el dato histórico se aproxima al enigma conceptual:

Como obra de arte significativa, al margen de programas iconográficos, sugiere noticias concretas y mensajes abstractos, identificadores de situaciones y circunstancias.

Pero bajo los símbolos y mensajes, un muro-soporte se desequilibra y desploma.

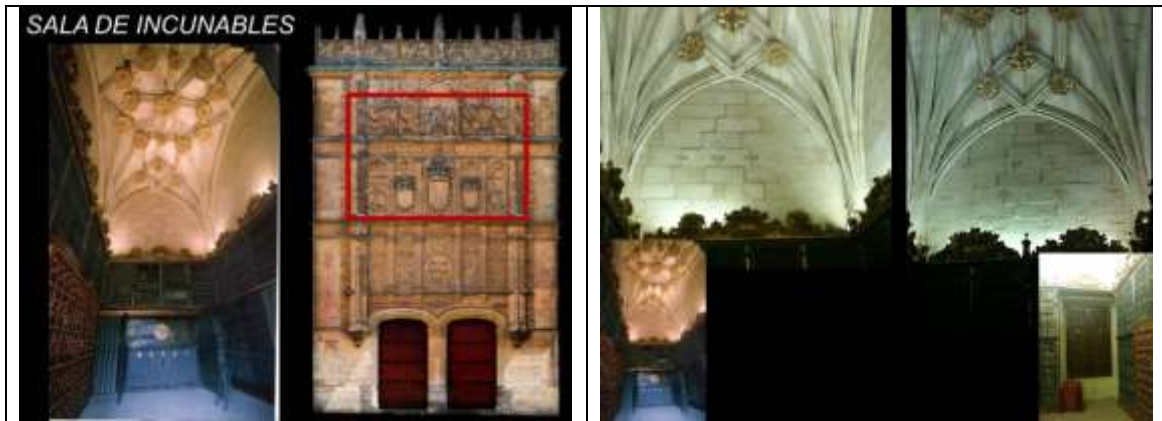
Y ocurre como colofón de situaciones seculares de desequilibrio progresivo cuyas causas podrían tener una componente socio-cultural.

La *Portada* siguió los progresivos movimientos del muro y asumió, además, los producidos por una pesada decoración en vuelo.

Recibió empujes de los muros construidos para el atado y de la bóveda del *Vestíbulo*, trazada para la estabilización. Probablemente, el inicio del desplome de la *Portada* fue inmediato a la ruina de la bóveda de 1664.

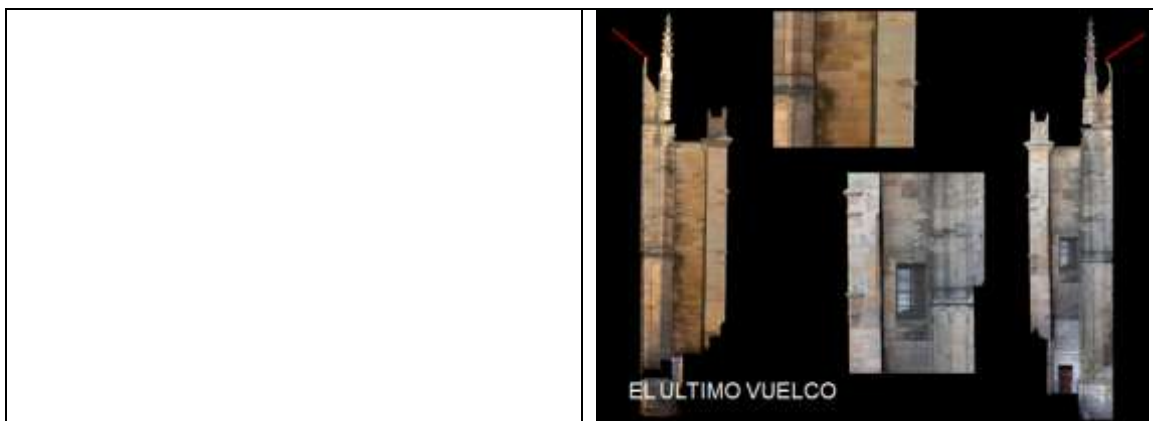
Los muros laterales se construyeron (o revistieron) con la Portada desplomada.

Pero el movimiento continuó.



En 1774, construida la nueva bóveda de la Biblioteca, probablemente con intención estabilizadora, se decidió recuperar la recomendación de Juan de Álava de 1528 de actuar sobre *“el vano que en cuadrado se formaba hacia la parte del poniente en la salida de la puerta principal de Escuelas Mayores con el fin de construir un quartto con entrada de él por la librería”*. Se destinó a Sala de *“libros prohibidos y otras ocurrencias”*.

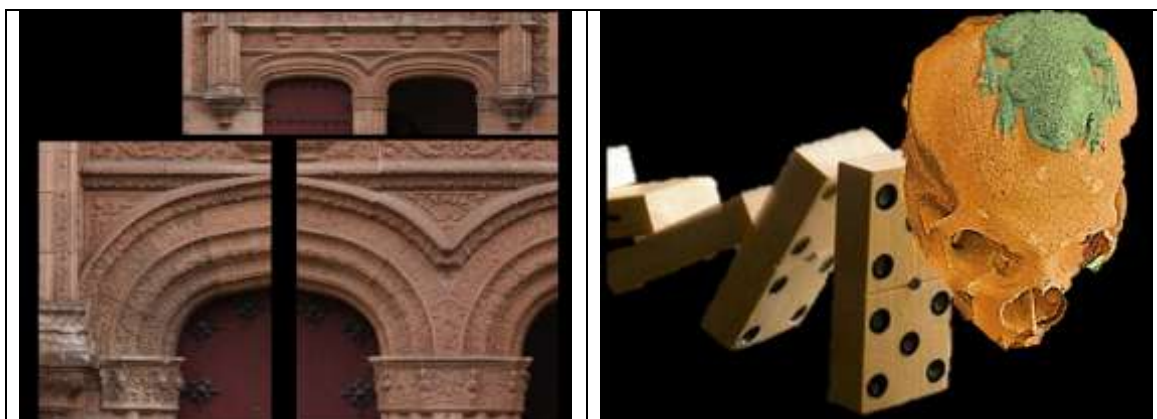
Se incluyó, con inconsciencia, la *“apertura en el muro sur de una ventana rectangular”* al tiempo que se tapaba el hueco del muro norte. La estabilización y atado se confió a la bóveda gótica de crucería, siguiendo principios del *cálculo empírico tradicional*.



Los movimientos se *desvanecen* en las múltiples juntas de los adovelados. Pero en el trasdós de la bóveda de la *Sala de Incunables* las grietas son elocuentes y confirman movimientos posteriores a 1775.

Los muros del *Vestíbulo* y de la *Sala de incunables* reflejan el desplome *relativo* de la *Portada Rica* respecto de la fachada de las *Escuelas nuevas*. Las grietas inclinadas siguen la lógica de la distribución de esfuerzos en un estribo que apuntala el muro, combinadas con un desplome de la *Portada Rica*. Los engrapados se muestran insuficientes.

En uno de los arcos de la puerta geminada, hay desplazamiento de dovelas.



El sistema de bloques y estribos ha sido una historia de desequilibrios. La *rana*, siempre a punto de dar el salto...